

RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE :

Innovation, Connaissances et Société
(INNOVACS)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Centre national de la recherche
scientifique - CNRS
Grenoble
INP Université Grenoble Alpes - UGA

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2019-2020
VAGUE A



Pour le Hcéres¹ :

Nelly Dupin, Présidente par
intérim

Au nom du comité d'experts² :

Blandine Laperche, Présidente du
comité d'experts

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées présentées dans les tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par la tutelle dépositaire au nom de la structure fédérative.

PRÉSENTATION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Nom de la fédération :	Innovation, Connaissances et Société
Acronyme de la fédération :	INNOVACS
Label et N° actuels :	FR3391
ID RNSR :	
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
Nom du directeur (2019-2020) :	Mme Dominique Rieu et M. Daniel Llerena
Nom du porteur de projet (2021-2025) :	Mme Christine Verdier

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :	Mme Blandine Laperche, Université du Littoral Côte d'Opale - ULCO
Experts :	M. Alberti Pascal, Université de Technologie de Compiègne Mme Evelyne Lhoste, INRA Mme Camille Rosenthal-Sabroux, Université Paris-Dauphine

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Hubert Peres

REPRÉSENTANT(S) DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Mme Gaëlle Calvary, Grenoble INP
M. Hervé Courtois, UGA
M. Fabien Girard, UGA
M. Patrick Pintus, CNRS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DES CHERCHEURS

La Fédération de Recherche "Innovation, Connaissances, Société" INNOVACS (FR3391) a été fondée en 2010.

Elle réunit 18 laboratoires en sciences humaines et sociales et sciences de l'ingénieur qui forment une communauté de 350 chercheurs et souhaitent développer des recherches pluridisciplinaires sur les questions relatives à l'Innovation.

Elle est hébergée par la MACI (Maison de la Création et de l'Innovation) créée par l'UGA et située au 339 Avenue Centrale, Domaine Universitaire, à Saint-Martin-d'Hères. Outre INNOVACS, la MACI héberge également deux autres SFR du site grenoblois (Création et Santé et société) ainsi que plusieurs programmes de laboratoires de recherche.

DIRECTION DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Au moment de la visite du comité d'experts, INNOVACS était co-dirigée par Mme Dominique Rieu et M. Daniel Llerena.

A partir de mars 2020, la co-direction sera assurée par Mme Christine Verdier et Mme Amélie Favreau.

NOMENCLATURE HCÉRES

Domaine scientifique principal: SHS Sciences humaines et sociales

Domaine scientifique secondaire: Sciences et technologies

Sous-domaines scientifiques:

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS1 Marchés et organisations

ST6 Sciences et technologies de l'information et de la communication

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Les activités de la SFR Innovacs visent à Impulser des recherches avec des acteurs socio-économiques plaçant l'humain et les questions de société au cœur de l'innovation.

Elles s'organisent autour de quatre missions : développer les synergies entre les membres; accroître la production de connaissances en collaboration avec les acteurs socio-économiques; favoriser les activités de valorisation des membres; constituer de nouveaux réseaux disciplinaires autour des enjeux de l'innovation.

Pour réaliser ces quatre missions, la Innovacs réalise des actions qui peuvent être déclinées selon quatre catégories : l'ingénierie de projet de recherche, l'animation scientifique de la communauté, la communication/représentation auprès des acteurs de la société civile et un soutien au développement de la valorisation.

EFFECTIFS PROPRES DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Les effectifs propres d'Innovacs comprennent trois personnes (2,1 ETP):

- un chargé de valorisation de la recherche (UGA), 1 ETP;
- une gestionnaire (UGA), 0,5 ETP;
- une chargée de mission (Grenoble INP), 0,6 ETP.

AVIS GLOBAL SUR LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

Le comité d'experts souligne la dynamique positive insufflée par les équipes dirigeantes sortantes et entrantes et a particulièrement apprécié la diversité des actions menées pour favoriser la pluridisciplinarité et l'interdisciplinarité au sein de la fédération de recherche (FR) Innovacs.

Par son expérience en ingénierie de projets, Innovacs est clairement identifiée comme un intermédiaire clé dans la mise en œuvre de projets académiques intégrant les dimensions d'interdisciplinarité mais aussi comme une passerelle vers le monde de la recherche pour les acteurs socio-économiques. Innovacs est de plus bien insérée dans son environnement et parvient, par les partenariats académiques et socio-économiques, à construire un écosystème porteur pour le déploiement des formes d'innovations systémiques qu'elle ambitionne de mettre en œuvre.

Cette fédération de recherche qui compte dix années d'existence se situe désormais à une période charnière, marquée par son installation au sein de la maison de la création et de l'innovation (MACI) et du déploiement de ses outils (plateforme MethodForChange, User Experience Lab). La MACI constitue une opportunité très favorable au dialogue entre disciplines et à la co-construction et valorisation des projets de recherche. La pleine réalisation de ces projets dépend toutefois de l'appropriation de ces outils par l'ensemble des parties prenantes et de la pérennisation des ressources humaines, essentielle au fonctionnement d'ensemble. Elle pourra aussi être facilitée par le développement d'une organisation plus structurée des actions de communication et des projets.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE LA STRUCTURE FÉDÉRATIVE

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT D'ÉVALUATION

La définition d'axes prioritaires pour la FR Innovacs a bien été mise en œuvre :

- Le premier axe, qui vise à monter en compétence au niveau méthodologique sur la conduite de projets d'innovation multi-acteurs, s'est concrétisé au travers du programme MethodForChange. Ce programme se décline en deux dimensions : la dimension scientifique et celle de la valorisation. Du point de vue scientifique, la méthode pluridisciplinaire ADInnov (Analyse, Diagnostic, Innovation) est un résultat important. Cette démarche a été appliquée dans le cadre d'un premier projet ANR, INNOSERV (L'innovation de services aux personnes fragiles), puis réutilisée dans un autre projet ANR, ACIC (Absorptive Capacity for Innovation in Companies), pour devenir la méthode ISEACAP (Identification, Simulation, Evaluation et Amélioration de la Capacité d'Absorption).
- Le deuxième axe prioritaire d'Innovacs consiste à devenir un centre de référence en matière de recherche expérimentale pluridisciplinaire en innovation. Ce deuxième axe se décline également en deux dimensions : une première dimension méthodologique de conduite de projets pluridisciplinaires, multi-acteurs, et multi-culturels ; et une seconde dimension technique. Ces deux dimensions ont été bien appréhendées par la FR. La dimension "outils et plateforme", notamment, est fondamentale et le comité d'experts souligne le travail important effectué par la FR, qui nécessite des ressources humaines spécialisées pour le développement d'outils.

Dans ces deux axes, la démarche interdisciplinaire a été formalisée dans des projets de recherches multi-acteurs, parfois interdisciplinaires, ce qui est positif (InnovMo (Innovations monétaires, soutenabilités, territoires), Modulab (la ville malléable), Registres d'action, KiMéa (Kinect for Medical Applications)).

En revanche, la définition d'une feuille de route et d'une stratégie de communication correspondante requiert l'attention de la nouvelle direction afin de consolider ses actions dans le contexte de son installation au sein de la MACI.

BILAN DE L'ACTIVITÉ SCIENTIFIQUE ISSUE DE LA SYNERGIE FÉDÉRATIVE

L'activité scientifique est conséquente. Concernant l'ingénierie de projets, 15 projets internes ont été développés sur la période 2014-2018 et la FR a pris part à 10 projets nationaux (de type ANR, IDEX, ADEME). La majorité des unités de recherche rattachés à la FR y prend régulièrement part, ce qui montre l'intérêt qu'ils portent à cette structure fédérative. Certaines unités sont moins présentes, ce qui indique que les incitations devraient d'être renforcées pour assurer une plus large participation collective, pluri et inter-disciplinaire.

La réalisation de ces projets a permis la création de la plateforme MethodForChange regroupant les méthodes développées. Cette plateforme, dont l'exploitation n'en est qu'à ses débuts, est un atout pour le développement de la FR Innovacs. Les projets sont toutefois centrés sur quelques-uns des axes proposés initialement par la structure, qui nécessitent d'être affinés pour souligner les spécificités thématiques d'Innovacs.

L'activité scientifique est également démontrée par le soutien aux doctorants (14 doctorants soutenus sur la période 2014-2018), la réalisation de séminaires (17) et conférences (6) et l'animation ou la participation à des journées organisées par d'autres structures (6), ainsi que l'édition d'une revue électronique en open édition, InnovatiO, qui compte 5 numéros publiés.

Les relations avec les acteurs socio-économiques sont variées et riches : forte participation au comité scientifique d'Innovacs, partenaires de projets scientifiques, projets de valorisation autour de MethodForChange (actuellement 2 projets), et à l'avenir, utilisation des services autour de la plateforme User Experience Lab. Le travail de recherche que mène Innovacs est important. De plus, Innovacs apporte une contribution substantielle à l'écosystème grenoblois.

Le comité d'experts remarque cependant que, dans l'accomplissement de cette activité scientifiques, les liens entre les axes de recherche prioritaires, certaines actions (par exemple le soutien aux doctorants, les séminaires) et la publication, ne sont pas systématiques, alors même que les actions et programmes pourraient alimenter la revue InnovatiO et assurer une plus grande régularité à sa parution.

RÉALITÉ ET QUALITÉ DE L'ANIMATION SCIENTIFIQUE

La direction de la FR par un tandem Sciences pour l'ingénieur/ Sciences humaines et sociales apparaît particulièrement adaptée pour une animation interdisciplinaire.

Le bilan quantitatif de l'animation scientifique est positif (organisation de conférences et de séminaires à destination des membres de la FR mais aussi ouverts sur l'extérieur). Sur le plan qualitatif, les liens entre la stratégie scientifique et la stratégie d'animation sont substantiels mais pourraient être encore renforcés, l'enjeu le plus important étant de faciliter les collaborations interdisciplinaires des laboratoires de l'Université Grenoble Alpes (UGA) en lien avec les milieux socio-économiques de la région Auvergne-Rhône Alpes. Ce rôle de facilitateur est un levier pour le montage ultérieur des projets nationaux et internationaux pour lesquels l'interdisciplinarité est fondamentale.

Les choix thématiques des conférences et séminaires dépendent de l'offre des différentes unités de recherche et des programmes qu'ils développent. Les retombées scientifiques sont potentiellement importantes. À partir de février 2020, la FR s'impliquera dans le montage d'un réseau de collaborations d'universités européennes afin de partager leurs expertises et partenariats en matière de recherche et de formation en Open Innovation (programme UNITE-University Network for Innovation, Technology and Engineering, Erasmus+ KA2 : Cooperation for Innovation and the exchange of good practices). A un niveau local, le point d'accroche avec les laboratoires du site grenoblois se situe autour des deux plateformes d'innovation par les usages (MethodForChange et User ExpErience Lab) et devrait s'élargir avec la participation d'Innovacs à l'animation de la MACI.

Les actions conduites par Innovacs sont variées (actions d'animation scientifique, newsletter, édition d'une revue scientifique) et les publics diversifiés (laboratoires de la SFR, autres laboratoires grenoblois, partenaires socio-économiques et autres parties prenantes). L'organisation des événements (séminaires d'une demi-journée) n'a pas un rythme régulier et ces événements sont programmés en fonction des disponibilités des intervenants, ce qui est compréhensible. Néanmoins, la stratégie de communication pourrait être améliorée. La communication autour des activités de la FR a pour objet de développer les partenariats existants et devrait soutenir l'ouverture à d'autres partenariats dans le cadre de la MACI. Un plan de communication plus structuré permettrait de mieux valoriser les actions de communication en fonction des objectifs et des priorités. C'est le cas par exemple pour la revue scientifique InnovatiO, dont le positionnement reste insuffisamment défini en termes de lectorat cible, de recherche de visibilité dans l'ensemble des revues académiques existantes sur ce thème ou encore d'ouverture vers des auteurs externes. Une stratégie de communication plus claire permettrait aussi d'établir un bilan des actions menées et d'identifier des actions spécifiques permettant de mobiliser les acteurs moins impliqués (tous les laboratoires ne participent pas avec la même régularité aux actions d'Innovacs).

PERTINENCE ET QUALITÉ DES SERVICES TECHNIQUES COMMUNS

L'intégration au sein de la MACI est très pertinente et favorisera les échanges entre chercheurs de différents laboratoires, mais permettra aussi d'assurer le continuum enseignement - recherche, en particulier du fait de la localisation de plusieurs masters au sein de la MACI. Les services techniques offerts par la MACI favorisent aussi le lien avec le mode socio-économique : le comité d'experts a particulièrement apprécié les démonstrations de co-production de connaissance et d'innovation permises par le « User Experience Lab » et le dynamisme de leurs animateurs.

La MACI offre l'opportunité de la mutualisation de moyens entre les fédérations de recherche et autres acteurs impliqués (SFR Création; SFR Santé et société, DOMUS, SFR Innovacs, plateforme Promising, etc.). Ceci est un atout indéniable pour l'émergence de projets de dimensions territoriale, nationale et internationale. Les liens entre ces structures sont pourtant, dans certains cas, faibles ou seulement émergents et il appartiendra à la direction de la MACI et aux différentes parties prenantes de les renforcer. D'un autre côté, la mutualisation des ressources humaines (dont une part importante relève de surcroît de statuts précaires) entre les acteurs hébergés conduit à un morcellement des tâches et limite la possibilité d'engager des projets conséquents à long terme.

DEGRÉ DE MUTUALISATION DES MOYENS DES UNITÉS

Le degré de mutualisation des moyens des unités est satisfaisant pour les unités, les dotations globales de fonctionnement étant en grande partie redistribuées via un appel à projet (AAP) interne dont le processus d'évaluation et de sélection est placé sous la responsabilité du conseil scientifique, qui valide chaque année

l'ensemble des éléments financiers de la fédération. Concernant les programmes nationaux, les ressources sont naturellement allouées aux laboratoires porteurs mais la contribution des programmes aux ressources mutualisées est faible et devra certainement faire l'objet d'une réflexion de la part de la nouvelle direction d'Innovacs, en particulier en cas de stagnation, voire de réduction, de la dotation globale, afin de déployer les actions de la SFR.

La plateforme MethodForChange illustre la mutualisation des moyens financiers et humains entre les différentes unités membres d'Innovacs. Cependant, le *business model* est encore, compte tenu du statut émergent de cette plateforme, en cours de développement. L'objectif de mise à disposition de cette plateforme aux laboratoires membres, couplée à une location à différentes structures extérieures, paraît pertinent. Mais sa mise en place nécessitera du temps et des ressources et les retombées attendues ne pourront assurer le fonctionnement de la FR à court terme, qui devra être soutenue par la dotation globale et les apports des programmes obtenus par les unités membres. En outre la participation des différents laboratoires à son fonctionnement devra être renforcée.

PERTNENCE DU PROJET DE STRATÉGIE SCIENTIFIQUE, COMPLÉMENTARITÉ / INSERTION PAR RAPPORT AUX AUTRES STRUCTURES FÉDÉRATIVES PRÉSENTES SUR CE SITE

Le positionnement retenu pour le prochain projet quinquennal concerne l'innovation systémique, ce qui est pertinent compte tenu de la diversité des approches scientifiques identifiées lors du *brainstorming*, mais aussi du fait que la FR a intégré la MACI. Des efforts devront être réalisés pour promouvoir la transdisciplinarité et le partage d'une culture commune. Il conviendra notamment de mettre en valeur l'évolution du projet scientifique de la FR, ses différences et complémentarités par rapport à la période précédente, et son originalité par rapport aux autres structures locales et nationales. Pour pérenniser les activités d'Innovacs, il est également indispensable de reconnaître l'importance du travail d'intermédiation réalisé par les membres de la SFR depuis de nombreuses années. C'est ce travail qui permet de fluidifier les relations entre acteurs, d'inciter les chercheurs à prendre le temps de partager leurs travaux scientifiques, de favoriser l'intercompréhension entre disciplines, et de faciliter les rencontres avec des parties prenantes afin de nouer de nouveaux partenariats et construire des projets de recherche. Ce travail d'animation de communautés innovantes nécessite du temps et une stabilité des personnels. C'est à ces conditions qu'Innovacs pourra contribuer à transformer la MACI en un lieu de création et d'innovation.

Cependant, il conviendra de préciser le concept d'innovation systémique. En effet, le vocabulaire employé dans le document d'autoévaluation et les questionnements issus des brainstormings montrent une tension entre deux représentations de l'innovation : traditionnelle (modèle linéaire de Schumpeter, approche diffusionniste des interactions avec la société civile, partenariats établis avec des grandes entreprises, cadres méthodologiques tels que l'analyse expérimentale de la perception, valorisation et diffusion des innovations) ou élargie (modèles multi acteurs et approches collaboratives, reconnaissance des savoirs d'expérience, partenariats avec des organisations du tiers secteur de la recherche telles que dans le projet MobiPA, innovation sociale, communautés innovantes, etc.). Cette tension pourrait être transformée en atout et contribuer à clarifier le positionnement du laboratoire de psycho socio-expérimentale (le User Experience Lab) au sein de la MACI ainsi que l'originalité de la SFR par rapport aux CDP (Cross Disciplinary Programs) de l'IDEX.

L'enjeu du prochain projet quinquennal est d'étudier et d'accompagner l'innovation dans les différents écosystèmes pour comprendre et évaluer les impacts des innovations, technologiques ou non, dans les différentes dimensions : sociales, économiques, environnementales et politiques. Les cinq priorités issues des réunions de brainstorming sont pertinentes et ambitieuses puisqu'il s'agit de placer l'humain au cœur des problématiques de recherche et de mobiliser les technologies en anticipant leurs effets, positifs et négatifs. C'est à ce niveau que la pluridisciplinarité peut être d'un grand secours.

RÉPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : Le 3 février 2020 à 9h.

Fin : Le 3 février 2020 à 16h15.

LIEU(X) DE LA VISITE

Institution : MACI (Maison de la Création et de l'Innovation) de l'Université Grenoble Alpes

Adresse : 339 Avenue Centrale, Domaine Universitaire, Saint-Martin-d'Hères

Locaux spécifiques visités

Plateforme Uxlab (MACI).

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

9:00 Réunion du comité d'experts à huis clos

9:30 Réunion à huis clos avec les représentants des tutelles

10:15 Réunion à huis clos du comité d'experts avec la direction

11:00 Réunion plénière

13:00 Déjeuner

14:00 Présentation plateforme Ux_lab

14:30 Réunion à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche

15:00 Réunion finale avec la direction

15:15 Réunion du comité d'experts à huis clos : préparation du rapport final

16:15 Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

